

**Аналитическая справка  
по итогам мониторинга сформированности  
финансовой грамотности  
обучающихся 8 класса**

**Цель диагностической работы:** определение уровня сформированности финансовой грамотности обучающихся 8 класса.

В мониторинге финансовой грамотности приняли участие 6 обучающихся 8 класса (85%).

Диагностическая работа проводилась 28.01.2022 года.

На выполнение работы было отведено 45 минут.

Максимальный балл за работу: 4 балла.

Максимальный балл по школе: 4 балла.

Минимальный балл по школе: 2 балла.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности финансовой грамотности показана в таблице.

С заданиями не справились		Преодолели минимальную границу выполнения заданий		Выполнили задания на высоком уровне	
Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
0	0	4	56	2	30

**Характеристика заданий.**

Работа содержала 4 комплексных задания.

Тематика заданий.

Задание 1 по теме «Сбережения». Проверялось умение определять роль личных сбережений в жизни человека; знание возможных вариантов мотивов сбережений людей; умение делать выводы и приводить доказательства.

Задание 2 по теме «Банковский вклад (депозит)». Проверялось умение выбирать депозиты разных банков и сравнивать их между собой; делать выводы о том, какой вклад может максимально увеличить накопления.

Задание 3 по теме «Доходы и расходы в семейном бюджете». Проверялось умение выбирать наиболее выгодный способ оплаты транспортных услуг с точки зрения экономии семейного бюджета.

Задание 4 по теме «Сбережения». Проверялось умение выбирать наиболее выгодный способ сбережения средств из предложенных.

**Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом.**

1 балл – дан верный ответ.

0 баллов – дан неверный ответ.

N – ответ отсутствует.

### **Уровни выполнения диагностической работы:**

С заданиями не справились – 0 баллов.

Преодолели минимальную границу выполнения заданий – 2 балла.

Выполнили задания на высоком уровне 3-4 балла.

### **Задания, с которыми справились 50% и менее обучающихся:**

Задание 3 по теме «Доходы и расходы в семейном бюджете». Типичная ошибка: даны верные ответы, но суммы общей стоимости поездок неверны.

### **Планируемые мероприятия по повышению функциональной (финансовой) грамотности обучающихся:**

1. По результатам анализа продолжить корректную работу по формированию функциональной грамотности, а именно, организовать применение эффективных педагогических практик:
  - создание учебных ситуаций, инициирующих учебную деятельность учащихся, мотивирующих их на учебную деятельность и проясняющих смыслы этой деятельности;
  - учение в общении, или учебное сотрудничество, задания на работу в парах и малых группах;
  - поисковая активность - задания поискового характера, учебные исследования, проекты;
  - оценочная самостоятельность школьников, задания на само- и взаимооценку: приобретение опыта – кейсы, ролевые игры, диспуты, требующие разрешения проблем, принятия решений, позитивного поведения.
2. Использовать в образовательном процессе тренинговые задачи из банка тренировочных заданий по функциональной (финансовой) грамотности.
3. Использовать в учебном процессе задания из сборника эталонных заданий «Финансовая грамотность» под редакцией Г.С. Ковалевой серий «ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАМОТНОСТЬ. УЧИМСЯ ДЛЯ ЖИЗНИ».
4. Усиление работы по формированию навыков:
  - осознанно оценивать финансовую проблему;
  - принимать эффективные решения в разнообразных финансовых ситуациях;
  - рассуждать о жизненной ситуации, о действующих в ней людях, действиях и решениях этих людей;
  - находить нужную информацию в предложенных описаниях и анализировать её.

Учитель истории: Ефимов А.И.

**Аналитическая справка  
по итогам мониторинга сформированности  
финансовой грамотности  
обучающихся 9 класса**

**Цель диагностической работы:** определение уровня сформированности финансовой грамотности обучающихся 9 класса.

В мониторинге финансовой грамотности приняли участие 8 обучающихся 9 класса (80%).

Диагностическая работа проводилась 28.01.2022 года.

На выполнение работы было отведено 45 минут.

Максимальный балл за работу: 4 балла.

Максимальный балл по школе: 4 балла.

Минимальный балл по школе: 2 балла.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности финансовой грамотности показана в таблице.

С заданиями не справились		Преодолели минимальную границу выполнения заданий		Выполнили задания на высоком уровне	
Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
0	0	4	50	4	50

**Характеристика заданий.**

Работа содержала 4 комплексных задания.

Тематика заданий.

Задание 1 по теме «Сбережения». Проверялось умение определять роль личных сбережений в жизни человека; знание возможных вариантов мотивов сбережений людей; умение делать выводы и приводить доказательства.

Задание 2 по теме «Банковский вклад (депозит)». Проверялось умение выбирать депозиты разных банков и сравнивать их между собой; делать выводы о том, какой вклад может максимально увеличить накопления.

Задание 3 по теме «Доходы и расходы в семейном бюджете». Проверялось умение выбирать наиболее выгодный способ оплаты транспортных услуг с точки зрения экономии семейного бюджета.

Задание 4 по теме «Сбережения». Проверялось умение выбирать наиболее выгодный способ сбережения средств из предложенных.

**Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом.**

1 балл – дан верный ответ.

0 баллов – дан неверный ответ.

N – ответ отсутствует.

### **Уровни выполнения диагностической работы:**

С заданиями не справились – 0 баллов.

Преодолели минимальную границу выполнения заданий – 2 балла.

Выполнили задания на высоком уровне 3-4 балла.

### **Задания, с которыми справились 50% и менее обучающихся:**

Задание 3 по теме «Доходы и расходы в семейном бюджете». Типичная ошибка: даны верные ответы, но суммы общей стоимости поездок неверны.

### **Планируемые мероприятия по повышению функциональной (финансовой) грамотности обучающихся:**

1. По результатам анализа продолжить корректную работу по формированию функциональной грамотности, а именно, организовать применение эффективных педагогических практик:
  - создание учебных ситуаций, инициирующих учебную деятельность учащихся, мотивирующих их на учебную деятельность и проясняющих смыслы этой деятельности;
  - учение в общении, или учебное сотрудничество, задания на работу в парах и малых группах;
  - поисковая активность - задания поискового характера, учебные исследования, проекты;
  - оценочная самостоятельность школьников, задания на само- и взаимооценку: приобретение опыта – кейсы, ролевые игры, диспуты, требующие разрешения проблем, принятия решений, позитивного поведения.
2. Использовать в образовательном процессе тренинговые задачи из банка тренировочных заданий по функциональной (финансовой) грамотности.
3. Использовать в учебном процессе задания из сборника эталонных заданий «Финансовая грамотность» под редакцией Г.С. Ковалевой серий «ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАМОТНОСТЬ. УЧИМСЯ ДЛЯ ЖИЗНИ».
4. Усиление работы по формированию навыков:
  - осознанно оценивать финансовую проблему;
  - принимать эффективные решения в разнообразных финансовых ситуациях;
  - рассуждать о жизненной ситуации, о действующих в ней людях, действиях и решениях этих людей;
  - находить нужную информацию в предложенных описаниях и анализировать её.

Учитель истории: Ефимов А.И.

**Аналитическая справка  
по итогам мониторинга сформированности  
креативного мышления  
обучающихся 5-8 -х классов  
МБОУ СОШ с.Месели**

Креативное мышление – это способность создавать или иным образом воплощать в жизнь что-то новое, будь то решение проблемы, метод, устройство, художественные объект или форму.

Значение и роль креативного мышления:

Творческое мышление — основа для появления нового знания, инновационных идей; привычка мыслить креативно всё заметнее влияет на общественное и духовное развитие, на развитие производства

Привычка размышлять и мыслить креативно — важнейший источник развития личности учащегося.

Сформированность креативного мышления в данной комплексной работе определяется на основе оценки владения обучающимися исследуемыми компетентностями (выдвижения, оценки и доработки идей) в решении различных проблем.

Задания для оценки креативного мышления носят комплексный характер и состоят из нескольких частей. В первой части комплексного задания (так называемой мотивационной или стимульной) даётся общее описание проблемной ситуации, для разрешения которой далее предлагается система нескольких заданий, каждое из которых направлено на оценку одного из компонентов компетентностной модели:

- выдвижение разнообразных причин и идей,
- оценка и отбор наиболее эффективной, оригинальной и реалистичной идеи,
- доработка/совершенствование идеи, на основе предложенной.

Одной из структурных особенностей комплексных заданий на разрешение различных проблем является включение в них задания, способствующего «погружению» ученика в проблему. Как правило, такого рода задания и вопросы апеллируют к личному опыту ученика, предлагают ему «примерить ситуацию на себя»

Выполняли работу: 32

Справились с заданиями: 27

Задания выполнили частично:5

По итогам диагностики следует отметить недостаточное внимание обучающихся к формированию таких базовых познавательных действий, как

сортировка и маркировка, классификация, установление родо-видовых соотношений.

По результатам диагностики можно рекомендовать педагогам в ходе работы увеличить долю заданий направленных на развитие таких компетенций, как:

- погружение в проблему;
- рассмотрение с разных точек зрения;
- различные интерпретации ;
- комбинирование различных идей, форм, аналогов

Учитель Никитин Андрей Павлович

## Аналитическая справка по итогам мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся ЕНГ

Цель: оценить уровень сформированности естественнонаучной грамотности как составляющей функциональной грамотности в 7 классе.

### 1. Результаты выполнения заданий по направлениям функциональной грамотности.

Естественно-научная грамотность – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественнонаучными идеями.

Естественно-научно грамотный человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, относящихся к естественным наукам и технологиям, что требует от него следующих компетенций: научно объяснять явления, оценивать и планировать научные исследования, научно интерпретировать данные и доказательства.

Marks_w_o_school						taskName					
Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6
био 7	Работа 1	5,000	8	62,50	-	0	2	1	1	0	1
	Работа 2	4,000	8	50,00	-	0	1	0	1	1	1
	Работа 3	1,000	8	12,50	-	0	0	0	1	0	0
	Работа 4	4,000	8	50,00	-	0	1	0	1	1	1
	Работа 5	3,000	8	37,50	-	0	1	1	0	0	1
	Работа 6	5,000	8	62,50	-	1	1	1	0	1	1
	Работа 7	5,000	8	62,50	-	0	1	2	1	0	1
	Работа 8	4,000	8	50,00	-	0	2	1	1	0	0
	Работа 9	4,000	8	50,00	-	0	2	1	1	0	0
	Работа 10	6,000	8	75,00	-	1	2	1	1	0	1

Выполняли работу: 10

Справились со всеми заданиями: 0

Задания выполнили частично: 10

Работа включала в себя 6 заданий. 1 учащийся не смог справиться со 2 заданием, остальные задания выполнены на 30-50%

		Количество учащихся
Недостаточный	0-29%	1
Низкий	30-49%	1
Средний	50-69%	7
Повышенный	70-89%	1
Высокий	90-100%	0

По итогам диагностики следует отметить, что обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности естественнонаучной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Кроме этого, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформированности

умений письменной речи с использованием естественнонаучной терминологии. 7 учащихся показали средний уровень сформированности ЕНГ и 1 учащийся повышенный уровень ЕНГ.

По результатам диагностики нужно учесть тот факт, что одной из главных трудностей при выполнении заданий, стала несформированность у школьников навыков смыслового чтения – умений внимательно читать предложенные тексты и формулировки вопросов к ним, выделять главное в текстах, отсекают «лишнюю» информацию, анализировать и интерпретировать информацию для получения выводов, постоянно обращаться к текстам для «вычитывания» в них ответов, данных в явном и неявном видах.

## **2. Мероприятия, направленные на формирование функциональной грамотности.**

Рекомендуется включить в работу учителя и учащихся вопросы «Оценка уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся по модели PISA».

Познакомиться с методиками и опытом международных исследований TIMSS, PISA с целью систематической работы по организации тренировок выполнения заданий по функциональной грамотности

## **3. Выводы.**

По итогам диагностических работ отмечаются средние результаты связанные с умением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем). У обучающихся наблюдается низкая мотивация к успешной деятельности.

Для развития функциональной грамотности обучающихся, а так же для формирования основ логического, критического и конструктивного мышления учащихся учителям необходимо изменить традиционные подходы к обучению и преподаванию, активно внедряя при этом эффективные формы и методы обучения, которые в перспективе обеспечат успешность достижения учениками результатов в обучении.

Систематически проводить анализ результатов выполненных работ, чтоб ученик знал, какие компетенции ему необходимо развивать.

Способность учащихся понимать письменные тексты разных типов, назначения и формальных структур различной информации можно развивать посредством использования системы разнообразных заданий, которые направлены не столько на заучивание фактического материала, сколько на обучение работе обучающихся с различными видами информации, анализу источников, формированию практических навыков. Выполняя такие задания, ученик каждый раз заново, разными способами связывает имеющиеся знания с новой информацией, создает собственную версию описанной в задании ситуации. Часто для подобного «связывания» необходимо привлечение личного опыта школьника, инициативное использование дополнительной (известной ученику из других источников) информации.

Фактически каждое такое задание – некоторая ситуация, случай, требующий собственного решения.

Продолжить анализировать результаты обучающихся, но и самим выполнять практические работы по различным направлениям функциональной грамотности., участвовать в вебинарах, изучать опыт коллег.

## **4. Рекомендации.**



Процесс развития функциональной грамотности учащихся длителен и сложен. Для решения данной задачи учителям необходимо:

-учителям, входящим в состав рабочей группы ,систематически мониторить работу обучающихся с заданиями РЭШ;

-изучить аспекты ключевых компетенций, определенных планом действий по развитию функциональной грамотности школьников;

-научиться определять проблему ученика при работе с информацией, которая заключается в непонимании смысла текста, неумении его «прочитать»;

-в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний;

- в рамках внутришкольного контроля качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности.

-учителю при этом самому необходимо приобрести навыки различения типов заданий на разные уровни понимания текста, отбора и адаптации текстов разных видов и жанров для создания интерактивных упражнений с учетом возрастных особенностей учеников;

-овладеть конкретным практическим приемам по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.

Учитель биологии

\_\_\_\_\_ О.И.Григорьева

## Аналитическая справка по итогам мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся ЕНГ

Цель: оценить уровень сформированности естественнонаучной грамотности как составляющей функциональной грамотности в 8 классе.

### 1. Результаты выполнения заданий по направлениям функциональной грамотности.

Естественно-научная грамотность – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественнонаучными идеями.

Естественно-научно грамотный человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, относящихся к естественным наукам и технологиям, что требует от него следующих компетенций: научно объяснять явления, оценивать и планировать научные исследования, научно интерпретировать данные и доказательства.

Marks_w_o_school						taskName				
Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5
8 кла	Работа 1	1,000	7	14,29	-	0	1	0	0	0
	Работа 2	3,000	7	42,86	-	0	1	1	1	0
	Работа 3	2,000	7	28,57	-	0	0	1	1	0
	Работа 4	3,000	7	42,86	-	0	1	2	0	0
	Работа 5	2,000	7	28,57	-	1	0	1	0	0
	Работа 6	2,000	7	28,57	-	0	0	1	1	0
	Работа 7	4,000	7	57,14	-	0	1	2	0	1

Выполняли работу: 7

Справились со всеми заданиями: 0

Задания выполнили частично: 7

Работа включала в себя 5 заданий. 1 учащийся не смог справиться с 3 заданием, остальные задания выполнены на 30-50%

		Количество учащихся
Недостаточный	0-29%	4
Низкий	30-49%	2
Средний	50-69%	1
Повышенный	70-89%	0
Высокий	90-100%	0

По итогам диагностики следует отметить, что обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности естественнонаучной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Кроме этого, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах сформированности умений письменной речи с использованием естественнонаучной терминологии. 1 учащийся

показали средний уровень сформированности ЕНГ и 0 учащихся повышенный и высокий уровень ЕНГ.

По результатам диагностики нужно учесть тот факт, что одной из главных трудностей при выполнении заданий, стала несформированность у школьников навыков смыслового чтения – умений внимательно читать предложенные тексты и формулировки вопросов к ним, выделять главное в текстах, отсекают «лишнюю» информацию, анализировать и интерпретировать информацию для получения выводов, постоянно обращаться к текстам для «вычитывания» в них ответов, данных в явном и неявном видах.

## **2. Мероприятия, направленные на формирование функциональной грамотности.**

Рекомендуется включить в работу учителя и учащихся вопросы «Оценка уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся по модели PISA».

Познакомиться с методиками и опытом международных исследований TIMSS, PISA с целью систематической работы по организации тренировок выполнения заданий по функциональной грамотности

## **3. Выводы.**

По итогам диагностических работ отмечаются средние результаты связанные с умением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем). У обучающихся наблюдается низкая мотивация к успешной деятельности.

Для развития функциональной грамотности обучающихся, а так же для формирования основ логического, критического и конструктивного мышления учащихся учителям необходимо изменить традиционные подходы к обучению и преподаванию, активно внедряя при этом эффективные формы и методы обучения, которые в перспективе обеспечат успешность достижения учениками результатов в обучении.

Систематически проводить анализ результатов выполненных работ, чтоб ученик знал, какие компетенции ему необходимо развивать.

Способность учащихся понимать письменные тексты разных типов, назначения и формальных структур различной информации можно развивать посредством использования системы разнообразных заданий, которые направлены не столько на заучивание фактического материала, сколько на обучение работе обучающихся с различными видами информации, анализу источников, формированию практических навыков. Выполняя такие задания, ученик каждый раз заново, разными способами связывает имеющиеся знания с новой информацией, создает собственную версию описанной в задании ситуации. Часто для подобного «связывания» необходимо привлечение личного опыта школьника, инициативное использование дополнительной (известной ученику из других источников) информации.

Фактически каждое такое задание – некоторая ситуация, случай, требующий собственного решения.

Продолжить анализировать результаты обучающихся, но и самим выполнять практические работы по различным направлениям функциональной грамотности., участвовать в вебинарах, изучать опыт коллег.

## **4. Рекомендации.**

Процесс развития функциональной грамотности учащихся длителен и сложен. Для решения данной задачи учителям необходимо:

-учителям, входящим в состав рабочей группы ,систематически мониторить работу обучающихся с заданиями РЭШ;

-изучить аспекты ключевых компетенций, определенных планом действий по развитию функциональной грамотности школьников;

-научиться определять проблему ученика при работе с информацией, которая заключается в непонимании смысла текста, неумении его «прочитать»;

-в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний;

- в рамках внутришкольного контроля качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности.

-учителю при этом самому необходимо приобрести навыки различения типов заданий на разные уровни понимания текста, отбора и адаптации текстов разных видов и жанров для создания интерактивных упражнений с учетом возрастных особенностей учеников;

-овладеть конкретным практическим приемам по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.

Учитель биологии

\_\_\_\_\_ О.И.Григорьева

## **Аналитическая справка по итогам мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся ЕНГ**

Цель: оценить уровень сформированности естественнонаучной грамотности как составляющей функциональной грамотности в 9 классе.

### **1. Результаты выполнения заданий по направлениям функциональной грамотности.**

Естественно-научная грамотность – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественнонаучными идеями.

Естественно-научно грамотный человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, относящихся к естественным наукам и технологиям, что требует от него следующих компетенций: научно объяснять явления, оценивать и планировать научные исследования, научно интерпретировать данные и доказательства.

Marks_wo_school						taskName				
Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5
био 9	Работа 1	7,000	8	87,50	-	2	1	0	2	2
	Работа 2	1,000	8	12,50	-	0	0	0	0	1
	Работа 4	1,000	8	12,50	-	1	0	0	0	0
	Работа 7	5,000	8	62,50	-	2	1	0	0	2
	Работа 9	1,000	8	12,50	-	1	0	0	0	0

Выдано работ: 10

Справились со всеми заданиями: 0

Задания выполнили частично: 5

Не приступали к работе: 5

Работа включала в себя 5 заданий. 2 учащихся не смогли справиться с 1 заданием, остальные задания выполнены на 10-50% учащихся с 5 заданием.

		Количество учащихся
Недостаточный	0-29%	3
Низкий	30-49%	0
Средний	50-69%	1
Повышенный	70-89%	1
Высокий	90-100%	0

По итогам диагностики следует отметить, что обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности естественнонаучной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Кроме этого, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке

описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием естественнонаучной терминологии. 1 учащихся показали средний уровень сформированности ЕНГ и 1 учащийся повышенный уровень ЕНГ.

По результатам диагностики нужно учесть тот факт, что одной из главных трудностей при выполнении заданий, стала несформированность у школьников навыков смыслового чтения – умений внимательно читать предложенные тексты и формулировки вопросов к ним, выделять главное в текстах, отсекают «лишнюю» информацию, анализировать и интерпретировать информацию для получения выводов, постоянно обращаться к текстам для «вычитывания» в них ответов, данных в явном и неявном видах.

## **2. Мероприятия, направленные на формирование функциональной грамотности.**

Рекомендуется включить в работу учителя и учащихся вопросы «Оценка уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся по модели PISA».

Познакомиться с методиками и опытом международных исследований TIMSS, PISA с целью систематической работы по организации тренировок выполнения заданий по функциональной грамотности

## **3. Выводы.**

По итогам диагностических работ отмечаются средние результаты связанные с умением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем). У обучающихся наблюдается низкая мотивация к успешной деятельности.

Для развития функциональной грамотности обучающихся, а так же для формирования основ логического, критического и конструктивного мышления учащихся учителям необходимо изменить традиционные подходы к обучению и преподаванию, активно внедряя при этом эффективные формы и методы обучения, которые в перспективе обеспечат успешность достижения учениками результатов в обучении.

Систематически проводить анализ результатов выполненных работ, чтоб ученик знал, какие компетенции ему необходимо развивать.

Способность учащихся понимать письменные тексты разных типов, назначения и формальных структур различной информации можно развить посредством использования системы разнообразных заданий, которые направлены не столько на заучивание фактического материала, сколько на обучение работе обучающихся с различными видами информации, анализу источников, формированию практических навыков. Выполняя такие задания, ученик каждый раз заново, разными способами связывает имеющиеся знания с новой информацией, создает собственную версию описанной в задании ситуации. Часто для подобного «связывания» необходимо привлечение личного опыта школьника, инициативное использование дополнительной (известной ученику из других источников) информации.

Фактически каждое такое задание – некоторая ситуация, случай, требующий собственного решения.

Продолжить анализировать результаты обучающихся, но и самим выполнять практические работы по различным направлениям функциональной грамотности., участвовать в вебинарах, изучать опыт коллег.

## **4. Рекомендации.**

Процесс развития функциональной грамотности учащихся длителен и сложен. Для решения данной задачи учителям необходимо:

-учителям, входящим в состав рабочей группы ,систематически мониторить работу обучающихся с заданиями РЭШ;

-изучить аспекты ключевых компетенций, определенных планом действий по развитию функциональной грамотности школьников;

-научиться определять проблему ученика при работе с информацией, которая заключается в непонимании смысла текста, неумении его «прочитать»;

-в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний;

- в рамках внутришкольного контроля качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности.

-учителю при этом самому необходимо приобрести навыки различения типов заданий на разные уровни понимания текста, отбора и адаптации текстов разных видов и жанров для создания интерактивных упражнений с учетом возрастных особенностей учеников;

-овладеть конкретным практическим приемам по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.

Учитель биологии

\_\_\_\_\_ О.И.Григорьева

**Аналитическая справка  
по итогам мониторинга сформированности  
математической грамотности  
обучающихся 8-9 -х классов МБОУ СОШ с.Месели**

**Цель диагностической работы:** оценить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности 8-9 -х классов.

**Методы контроля:** метапредметная диагностическая работа (математическая грамотность).

Согласно графику контроля качества образования в рамках реализации плана работы по организации изучения математической грамотности в школе был проведен мониторинг уровня сформированности математической грамотности учащихся 8-9 х классов.

Результаты выполнения диагностической работы по математической грамотности обучающимися 8 и 9 классов

В диагностической работе по математической грамотности приняли участие 15 обучающихся 8 и 9 классов.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности математической грамотности показано в таблице .

**Анализ результатов математической грамотности 8 -9 классы**

Класс		8		9	
	<b>Всего</b>	24 чел.		21чел.	
Уровень освоения	<b>Недостаточный</b>	0чел.	0 %	0чел.	0%
	<b>Низкий</b>	3 чел.	50 %	7 чел.	77,8 %
	<b>Средний</b>	3 чел.	50%	1 чел.	11,1%
	<b>Повышенный</b>	0 чел.	0 %	0 чел.	0 %
	<b>Высокий</b>	0 чел.	0 %	1 чел.	11,1 %

По результатам выполнения средний балл составил: 7,7 баллов в 8 классе и 6,1 баллов в 9 классе.

Из таблицы видно, что высокий и повышенный уровень сформированности МГ показали 0% обучающихся 8 класса. Средний уровень 50%. Низкий и недостаточный уровни у 50% восьмиклассников.



Высокий и повышенный уровни сформированности МГ среди девятиклассников 11,1% участников. Средний уровень у 11,1% участников, низкий и недостаточный уровни – 77,8%.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

### **Анализ заданий диагностической работы по математической грамотности.**

<b>№ задания</b>	<b>Содержательная область</b>	<b>Компетентностная область</b>	<b>Объект оценки</b>	<b>Справились с работой</b>
<b>Акции и скидки (2 задания)</b>				
<b>1</b>	Количество	Формулировать	Распознавание зависимости	86,6%
<b>2</b>	Количество	Интерпретировать	Составление числового выражения и вычисление процентов	80%
<b>Конструкция строительной фермы (2 задания)</b>				
<b>3</b>	Пространство и форма	Применять	Распознавание зависимости между сторонами и углами, между сторонами треугольника, смежные углы, сумма углов треугольника	86,6%

4	Пространство и форма	Рассуждать	Применение свойств прямоугольного треугольника: зависимость между сторонами и углами прямоугольного треугольника, между сторонами.	86,6%
<b>Дорога до дачи (3 задания)</b>				
5	Изменение и зависимости	Применять	Выявление истинных утверждений относительно графика реального движения (зависимость пройденного пути от времени движения), чтение кусочно-заданного графика	93,3%
6	Изменение и зависимости	Интерпретировать	Чтение, понимание графика движения автомобиля и интерпретация результата анализа графика	6,6%
7	Изменение и зависимости	Формулировать	Вычисление минимального времени движения автомобиля с выбранной скоростью в реальной жизни	66,6%
<b>Конкур (2 задания)</b>				
8	Изменение и зависимости	Формулировать	Запись двойного неравенства: числового и буквенного	6,6%
9	Неопределенность и данные	Рассуждать	Сравнение чисел, работа с таблицей	20%

## **Выводы и рекомендации**

1. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно учащиеся справляются с заданиями, проверяющими умения по эффективному поиску информации

2. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать.

Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание. Самые низкие результаты связаны с отсутствием умения интерпретировать математическую проблему.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

- в рамках преподавания предметов «математика» увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов;
- в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности математической грамотности.

**Анализ результатов исследования уровня  
читательской грамотности обучающихся 8 класса  
МБОУ СОШ с. Месели 2021-2022 уч. г.**

Диагностическая работа проводилась в 8 классе, где обучаются 7 учащихся, учитель Иванова Светлана Николаевна.

**Цель диагностики:** определение уровня сформированности читательских умений как наиболее важных составляющих метапредметных результатов обучения .

**Назначение диагностической работы.**

Данная диагностическая работа позволила оценить сформированность у учащихся следующих групп умений:

- осуществлять поиск информации;
- ориентироваться в содержании текста;
- отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию;
- интерпретировать информацию;
- отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию;
- оценивать достоверность предложенной информации;
- высказывать оценочные суждения на основе текста создавать собственные тексты;
- применять информацию из текста при решении учебно-практических задач.

В каждом варианте используются задания различного типа:

- задания с выбором единственного верного ответа из четырех предложенных (ВО);
- задания с кратким ответом (КО);
- задания с развернутым ответом (РО), в которых требуется самостоятельно написать ответ..

В каждом варианте представлены задания базового (Б), повышенного (П) и высокого (В) уровней сложности. Все варианты диагностической работы равноценны как по средней трудности, так и по примерному времени выполнения.

Вид деятельности		
Нахождение информации (25%)	Интерпретация текста (50%)	Рефлексия на содержание текста/ его форму и их оценка (25%)
прочитать текст , определить его основные элементы и найти необходимую единицу информации, выраженную в тексте в иной (синонимической) форме, чем в вопросе.	сравнить и противопоставить информацию разного характера, обнаружить доводы в подтверждение выдвинутых тезисов, сделать выводы из сформулированных посылок, вывести заключение о намерении автора или главной мысли текста.	связать информацию, обнаруженную в тексте, со знаниями из других источников, оценить утверждения, сделанные в тексте, исходя из своих представлений о мире, найти доводы в защиту своей точки зрения.

<i>Уровни овладения метапредметными умениям</i>	8 класс
Высокий	0%
Повышенный	0%
Средний	57,1%
Низкий	28,6%
Недостаточный	14.3%

Таблица 2

<b>Блоки читательских умений.</b> <i>Средний процент выполнения группы заданий</i>	8 класс
Поиск информации	30%
Ориентация в содержании текста	58%
Интерпретация информации	50%
Высказывание оценочных суждений	33%
Создание собственных текстов	35%

Таблица 3

*Средний процент выполнения заданий*

Класс	Всех заданий теста	Заданий уровня 1	Заданий уровня 2	Заданий уровня 3
8	57%	67%	37%	20%

**Выводы и рекомендации**

Согласно полученному результату, выявлены следующие проблемные зоны сформированности читательской грамотности и отдельных видов читательских умений, на основании которых можно составить реестр затруднений обучающихся.

Наибольшие затруднения вызывали задания, относящиеся к группе читательских умений (оценка – умение оценивать и осмысливать содержание и форму текста с собственной точки зрения), (интерпретация – умение интегрировать (связывать в единую картину) и интерпретировать (прояснять для самого себя) информацию содержащуюся в тексте), (вычитывание – умение находить и извлекать информацию из текста).

**Рекомендации:**

По результатам диагностической работы необходимо усилить деятельностную составляющую в обучении, целесообразно используя в работе разнообразные методы, обеспечивающие овладение необходимыми знаниями, и, главное, формирование умений пользоваться этими знаниями, как в стандартной ситуации, так и в измененных условиях.

Учитывая существенную разницу в понимании разных видов текста, следует особое внимание уделить развитию читательских умений на основе информационных и естественнонаучных текстов. В процессе формирования читательских умений следует обратить внимание на фундаментальное умение, лежащее в основе всей читательской деятельности, – умение понимать прочитанное. Чтобы вооружить юных читателей различными стратегиями чтения, важно освоить методику обучения пониманию прочитанного и работать над пониманием текста системно и постоянно.

Иванова С.Н.

**Анализ результатов исследования уровня  
читательской грамотности обучающихся 9 класса  
МБОУ СОШ с. Месели 2021-2022 уч. г.**

Диагностическая работа проводилась в 9 классе, где обучаются 10 учащихся, учитель Терентьева Ольга Анатольевна.

**Цель диагностики:** определение уровня сформированности читательских умений как наиболее важных составляющих метапредметных результатов обучения .

**Назначение диагностической работы.**

Данная диагностическая работа позволила оценить сформированность у учащихся следующих групп умений:

- осуществлять поиск информации;
- ориентироваться в содержании текста;
- отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию;
- интерпретировать информацию;
- отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию;
- оценивать достоверность предложенной информации;
- высказывать оценочные суждения на основе текста создавать собственные тексты;
- применять информацию из текста при решении учебно-практических задач.

В каждом варианте используются задания различного типа:

- задания с выбором единственного верного ответа из четырех предложенных (ВО);
- задания с кратким ответом (КО);
- задания с развернутым ответом (РО), в которых требуется самостоятельно написать ответ..

В каждом варианте представлены задания базового (Б), повышенного (П) и высокого (В) уровней сложности. Все варианты диагностической работы равноценны как по средней трудности, так и по примерному времени выполнения.

Вид деятельности		
Нахождение информации (25%)	Интерпретация текста (50%)	Рефлексия на содержание текста/ его форму и их оценка (25%)
прочитать текст , определить его основные элементы и найти необходимую единицу информации, выраженную в тексте в иной (синонимической) форме, чем в вопросе.	сравнить и противопоставить информацию разного характера, обнаружить доводы в подтверждение выдвинутых тезисов, сделать выводы из сформулированных посылок, вывести заключение о намерении автора или главной мысли текста.	связать информацию, обнаруженную в тексте, со знаниями из других источников, оценить утверждения, сделанные в тексте, исходя из своих представлений о мире, найти доводы в защиту своей точки зрения.

Таблица 1

<b>Уровни овладения метапредметными умениям</b>	9 класс
Высокий	20%
Повышенный	10%
Средний	50%
Низкий	20%

Таблица 2

<b>Блоки читательских умений. Средний процент выполнения группы заданий</b>	9 класс
Поиск информации	52%
Ориентация в содержании текста	65%
Интерпретация информации	53%
Высказывание оценочных суждений	43%
Создание собственных текстов	35%

Таблица 3

**Средний процент выполнения заданий**

Класс	Всех заданий теста	Заданий уровня 1	Заданий уровня 2	Заданий уровня 3
9	67%	76%	57%	30%

**Выводы и рекомендации**

Согласно полученному результату, выявлены следующие проблемные зоны сформированности читательской грамотности и отдельных видов читательских умений, на основании которых можно составить реестр затруднений обучающихся.

Наибольшие затруднения вызывали задания, относящиеся к группе читательских умений (оценка – умение оценивать и осмысливать содержание и форму текста с собственной точки зрения), (интерпретация – умение интегрировать (связывать в единую картину) и интерпретировать (прояснять для самого себя) информацию содержащуюся в тексте), (вычитывание – умение находить и извлекать информацию из текста).

**Рекомендации:**

По результатам диагностической работы необходимо усилить деятельностную составляющую в обучении, целесообразно используя в работе разнообразные методы, обеспечивающие овладение необходимыми знаниями, и, главное, формирование умений пользоваться этими знаниями, как в стандартной ситуации, так и в измененных условиях.

Учитывая существенную разницу в понимании разных видов текста, следует особое внимание уделить развитию читательских умений на основе информационных и естественнонаучных текстов. В процессе формирования читательских умений следует обратить внимание на фундаментальное умение, лежащее в основе всей читательской деятельности, – умение понимать прочитанное. Чтобы вооружить юных читателей различными стратегиями чтения, важно освоить методику обучения пониманию прочитанного и работать над пониманием текста системно и постоянно.

Учитель: \_\_\_\_\_ Терентьева О.А.

